

**R O M Â N I A**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII-A CONTECIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

**DOSAR NR. 7046/2/2012**

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 314**

**Ședința publică din data de 23 ianuarie 2013**

**Curtea constituită din:**

**JUDECĂTOR : MONICA NICULESCU**

**GREFIER : MIHAELA GRIGORE**

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **ILIE CONSTANTIN**, având ca obiect „constatarea calității de lucrător/colaborator al securității”.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, prin consilier juridic [REDACTAT] cu delegație de reprezentare la fila 65 din dosarul cauzei, lipsind pârâtul.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu mai are de formulat alte cereri prealabile judecății cauzei.

Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cererii de chemare în judecată.

Reclamantul, prin reprezentant, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și precizată, respectiv constatarea calității de colaborator al securității a reclamantului, arătând că acesta a întreprins activități care au încălcat dreptul fundamental la viața privată, garantat prin legea în vigoare și la acea dată.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.

**CURTEA**

Prin cererea înregistrată la data de 14 septembrie 2012, reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** a solicitat instanței, în contradictoriu cu pârâtul **ILIE CONSTANTIN**, constatarea calității acestuia din urmă de lucrător al Securității, în temeiul OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.

În motivarea acțiunii sale, reclamantul a învederat instanței că, potrivit notei de constatare nr. DI/I/1553/25.06.2012 și a înscrisurilor anexate, pârâtul, având gradele

de locotenent (1976) și respectiv locotenent major (1979, 1980, 1981, 1982) în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Buzău, Serviciul 1, prin activitățile desfășurate în această calitate, descrise în detaliu de reclamant, a îngădit dreptul la viața privată, prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile civile și Politice.

Deși legal citat, pârâtul **ILIE CONSTANTIN** nu s-a prezentat în fața instanței și nici nu a depus întâmpinare la dosar.

Din actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

1. În considerarea dispozițiilor art. 1 alin. 7 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității - text potrivit căruia „Persoana, subiect al unui dosar din care rezultă că a fost urmărită de Securitate, are dreptul, la cerere, să afle identitatea lucrătorilor Securității și a colaboratorilor acesteia, care au contribuit cu informații la completarea dosarului, și poate solicita verificarea calității de lucrător al Securității pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului” – la solicitarea numelui C.M.A., în procedura de verificare a ofițerilor și subofițerilor care au contribuit la instrumentarea dosarelor lor de urmărire, CNSAS a procedat la verificarea calității pârâtului de lucrător al Securității în accepțiunea OUG nr. 24/2008.

2. Potrivit notei de constatare nr. DI/1/1335/25.06.2012, întocmită de Direcția Investigații a CNSAS (f. 9 și urm. dosar), pârâtul Ilie Constantin a fost angajat al fostei securități, având gradele de locotenent (1976) și respectiv locotenent major (1979, 1980, 1981, 1982) în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Buzău, Serviciul 1.

3. În această calitate, pârâtul a întreprins o serie de activități, relevante pentru soluționarea pricinii, concretizate în următoarele:

**3.1. În dosarul de urmărire informativă I 252781, avându-l ca titular pe numitul C.A.M.,** fost student la IPG Ploiești, fără ocupație, care “a fost lucrat prin DUI la 24.02.1982, pe baza unor semnalări din care rezulta că se manifestă dușmănos la adresa personalităților apărute, are intenții de evaziune și apare în relații cu studenți străini, foști colegi de facultate. În procesul urmăririi informative s-a stabilit că manifestările dușmănoase ale obiectivului sunt alimentate de audierea postului de radio Europa Liberă. De asemenea, deși în diverse împrejurări și-a manifestat dorința de a pleca din țară pe motiv că nu s-ar putea realiza, nu a întreprins ceva concret în acest sens”, astfel că “la data de 24.05.1984, C.A.M. a fost avertizat la sediul inspectoratului în prezența părinților”.

▪ *Nota ofițerului la Nota informativă a sursei Coprina, din data de 12.12.1979, redactată și semnată olografă de pârât, IJS Buzău, document în care se menționează:*

„C.M. – a mai fost semnalat de sursa Corina. A fost informat ofițerul C.I. din UM 01838 Bobocu.

**Sarcini:** Să semnaleze în continuare preocupările celui în cauză, evoluția, situația/.../, intențiile studenților români aflați în acest anturaj.

**Măsuri:** propun: copie la I.J. Prahova; Copie la CI - U.M. 01838 Bobocu; Dir. I”.

În Nota informativă sursa „Corina” relatase următoarele: „în ultimul timp C.M., student an I Facultatea Foraj de la Institutul de Petrol și Gaze Ploiești, a intrat într-un anturaj de studenți străini împreună cu care comercializează la preț de speculă diverse obiecte de proveniență străină, obținând câștiguri de mii de lei, uneori fiind văzut de colegi cu sume de peste 10.000 lei. În grupul acestui student se află și un cetățean grec - se pare student în anul III - aceeași facultate - care împreună cu alte 2 studente de aceeași naționalitate încearcă să racoleze studenți români, sursa nu

cunoaște precis scopul vizat de aceștia, însă a înțeles că fac propagandă neonazistă, că promet studenților condiții deosebite de realizare în Occident și că încearcă să le transforme convingerile pentru a reuși în final să-și atingă scopul. Se pare că acest student străin procedează cu multă abilitate, invitând în camera lui câte 2-3 studenți cărora le prezintă elogios modul de viață din Occident, unora promițându-le să îi scoată din țară (unora le-a spus că a reușit să scoată câțiva cetățeni prin tir-urile străine). Le-a spus că inițial îi trece în Italia, unde muncesc pentru a-și plăti călătoria și scoaterea din țară, iar după aceea, dacă corespund, li se pun la dispoziție sume de bani pentru a-și face o situație și a activa în continuare în partidul din care face parte și studentul grec. La o asemenea argumentație, C.M. a fost foarte receptiv, în momentul de față ajungând să creadă că numai în Occident se poate realiza, că în țară, indiferent ce funcție ar ocupa, nu o să-i fie recunoscute meritele, considerându-se mult superior celorlalți. A lipsit foarte mult de la cursuri, primind și o mustrare scrisă pentru aceasta. A fost văzut cu valută. Tatăl său, locot. Col. C. din U.M. 01838 Bobocu, nu cunoaște nimic din preocupările fiului său. Într-o notă anterioară, sursa a mai semnalat că încă din timpul liceului C.M. a întreținut relații cu cetățeni străini, în special arabi".

Conform Notei D.I. a CNSAS, potrivit sarcinii trasate de pârâțul lie Constantin, nota informativă primită la 12.12.1979 de la sursa „Corina”, a fost înaintată în copie, prin Adrese ale I.J.S. Buzău din data de 17.12.1979, „pentru exploatare”, U.M. 01838 Bobocu Contrainformații, I.J.S. Prahova și Direcției I-a, Serviciul 6 București. Ulterior, la data de 31.01.1980, I.J.S. Buzău a transmis prin adrese oficiale, aceluiași unități menționate, copia unei alte note informative primite la 17.01.1980 de pârâțul Ilie Constantin de la sursa „Corina”, tot „pentru exploatare”.

▪ *Notă - raport, redactată și semnată olograf de pârâțul Ilie Constantin din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, din 02.02.1980, în care se consemnează următoarele:*

„La data de 02.02.1980 am purtat o discuție cu Co.M. - student anul I Facultatea de Extracție - foraj - Institutul de petrol și Gaze Ploiești. A participat elevul-sergent G.C. După ce am abordat câteva probleme legate de preocupările sale, de intențiile de viitor, l-am întrebat dacă nu are să ne comunice ceva care să ne intereseze; astfel a relatat despre existența unui grup format din câțiva colegi de facultate - C.M., doi studenți greci și o studentă de aceeași naționalitate - și alți tineri (unul fără ocupație din Ploiești, cunoscut sub numele de R., și doi sau trei tineri din Brașov, pe care nu-i cunoaște), care intenționează să plece ilegal din țară. A relatat de asemenea că în seara zilei de 30.01.1980, aflându-se în București cu C.M., s-au întâlnit cu B.D. (tot din Buzău, fost coleg cu cei doi) și, după ce au consumat băuturi alcoolice, cei doi au telefonat familiilor că intenționează în aceeași noapte să plece din țară fără să precizeze cum vor proceda și în ce țară vor să ajungă. Co.M., considerând că au făcut aceasta sub influența alcoolului, nu a dat importanță intențiilor celor doi; a două zi a revenit în Buzău, hotărât să rupă orice legătură cu aceștia, în discuțiile purtate, cel în cauză a confirmat toate datele pe care le deținem. În final, după ce i-am explicat consecințele unor asemenea fapte, s-a oferit să ne furnizeze în continuare date despre preocupările și intențiile celor doi și în special despre C.M. cu care este coleg de grupă - convins că îi vom ajuta să înțeleagă la fel consecințele actelor lor și îi vom împiedica să-și materializeze intențiile, l-am recomandat să fie la fel de sincer în situația în care va fi contactat de ofițerul care deservește institutul”.

▪ *Nota ofițerului la Nota informativă a sursei „Corina”, din data de 18.03.1980, redactată olograf de pârâțul Ilie Constantin, din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, document în care ofițerul menționează:*

„C.M. a mai fost semnalat în luna ianuarie a. c, intențiile și preocupările sale au făcut obiectul măsurilor organului de securitate din I.J. Prahova.

Sarcini: Să-i semnaleze în continuare intențiile, preocupările, atitudinea /.../.

Măsuri: Propun lucrarea elementului în D.U.I. (dosar de urmărire informativă, nota D.L). Vom efectua investigații despre D.P. De asemenea, încadrare informativă. Vom solicita I.J. Prahova verificări despre /... / preocupările numitului C.M. Copie la I.J. Prahova și U.M. 01838 Bobocu contrainformații. Vom face propuneri corespunzătoare/... /".

În Nota informativă cu pricina sursa „Corina” relatase următoarele: „în ultimul timp, deși nu a renunțat la ideea de a pleca din țară, C.M. se pare că își ascunde mai bine preocupările. Continuă să absenteze de la cursuri, să se afle în același anturaj, să aibă aceeași atitudine politică. În ultimele discuții purtate cu sursa, afirmă că în final tot va pleca în Occident, pentru că în țară nu-l așteaptă decât un salariu de mizerie, o muncă de câine și nerealizare. Făcea aprecieri tendențioase la adresa conducătorului Partidului/... /, despre care spunea că n-o să trăiască o veșnicie și despre care a lăsat să se înțeleagă că n-a făcut atâtea lucruri bune cât se spune. În prezent face naveta aproape zilnic la Buzău, iar atitudinea și preocupările sale sunt motive de îngrijorare pentru părinți. /... /organul de miliție l-a surprins într-un grup mai mare cu preocupări ieșite din comun (beții, scandaluri, jocuri de noroc etc). Se pare că erau vreo 16 străini în acest loc. Sursa cunoaște că se află în relații apropiate cu D.P., dar nu cunoaște natura acestora. Din câte cunoaște sursa, D.P. se ocupă de procurarea unor obiecte de proveniență străină (casetofoane, blugi etc), procurare valută. În prezent lucrează la Spitalul Săpoca, asistent".

▪ *Notă - raport, semnată olograf de pârâțul Ilie Constantin, din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, la 09.05.1980, în care se consemnează următoarele:*

„La data de 12.12.1979 și ulterior - ultima notă 01.04.1980 - inf. <Corina> semnalează că numitul C.M. (20 ani, student la Institutul de petrol și Gaze Ploiești, Facultatea de extracție - foraj, anul I, domiciliat în Buzău /... /) intenționează să plece ilegal din țară; intrat într-un anturaj de studenți străini (greci), colegi de facultate și alți tineri, C.M. a lipsit atât de la cursuri, ajungând în situația de a fi exmatriculat. Din materialul de primă sesizare rezultă că <un cetățean grec, student în anul III la aceeași facultate, împreună cu alte două studenți de aceeași naționalitate, încearcă să racoleze studenți români... fac propagandă neonazistă, promit studenților condiții deosebite de realizare în occident și încearcă să le transforme convingerile>. Ulterior, aceeași sursă îi semnalează cu o poziție politică necorespunzătoare (N.I. Din 18.03.1980) și hotărârea de a pleca cu orice preț din țară (N.I. din 01.04.1980).

Materialele obținute de organul nostru, confirmate de Co.M. - coleg de grupă cu C.M. și prieten apropiat a acestuia - au fost trimise pentru exploatare și I.J. Prahova, cu atât mai mult cu cât, în noaptea de 30-31 ianuarie a. c, atât C.M., cât și un alt membru al grupului (D.B.) au anunțat telefonic familiile că vor pleca din țară.

I.J. Prahova i-a atenționat pe cei în cauză după ce au obținut recunoașterile preocupărilor lor (fiind confirmate astfel și informațiile obținute de organul nostru) și, la data de 16.02.1980, l-a recrutat ca informator pe C.M. Până în prezent a furnizat numai informațiile din procesul recrutării, ulterior nu a mai semnalat nimic din preocupările și intențiile celorlalți membri ai grupului. În această situație, C.M. va fi verificat ca sursă, putându-se astfel stabili poziția și preocupările lui. Vom continua să obținem date despre persoanele semnalate cu asemenea intenții care sunt din Buzău. Propun ca aceste persoane să rămână și în supravegherea informativă a organului nostru, continuând să obținem informații prin posibilitățile de care

dispunem. În funcție de cele ce vor rezulta vom reveni cu propuneri. Față de cele raportate rog dispuneți".

Pe raza noastră de activitate se află numiții:

- C.M. - despre care vom continua să obținem date de verificare și le vom trimite I.J. Prahova;

- Co.M. - contactat, a confirmat intențiile grupului și preocupările în vederea plecării ilegale din țară; va fi păstrat în contact (influențare) și concomitent va fi verificat prin sursa <Corina> și sursa <Lucifer>;

- P.D. - asistent medical la Spitalul de neuropsihiatrie Săpoca; va fi încadrat cu surse din legătura cpt. P.R.- care deservește informativ spitalul; de asemenea, va fi semnalat și Bir. III.

▪ *Raport informativ, redactat și semnat olograf de pârâțul Ilie Constantin, din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, din 19.11.1980, în care se consemnează următoarele:*

„La întâlnirea din 18.11.1980, inf. <Corina> a relatat din proprie inițiativă următoarele: în ziua de 08.11.1980, la domiciliul numitului Co.M. - student anul II la Facultatea de extracție foraj din cadrul I.P.G. Ploiești - un grup format din elevi, studenți și alți tineri au organizat o petrecere, consumând băuturi alcoolice, au produs stricăciuni în apartament, au tulburat liniștea vecinilor, în acest anturaj au fost eleve de liceu (T.D. - anul II liceul <Eminescu>, N.T. - anul III liceul electrotehnic, R.G. - anul I liceul de construcții, R.V. - anul III liceul de construcții), studenți (B.G. -student la Fac. de metalurgie București, anul III, Co.M. - student anul II la IPG Ploiești), tineri fără ocupație (P.G.), dr. stagiar D.S., B.D. - condamnat la executarea unei pedepse la locul de muncă, D.M. - antrenor de tenis. Petrecerea a ținut de sâmbătă seara până duminică seara. Sursa spunea că unii tineri s-au ars cu țigările, s-au purtat indecent cu fetele, au consumat alcool în cantități mari, au jucat cărți. Era foarte nemulțumită că această petrecere a fost inițiată de fiul său, de faptul că acesta se află încă în anturajul lui B.D., care a încercat să plece ilegal din țară în luna ianuarie 1980, că nu a renunțat la relațiile cu C.M. - inițiatorul plecării ilegale din luna ianuarie. Sursei nu i s-a luat material scris, fiind implicat în acest grup și fiul său.

Nota lucrătorului: Informația se verifică în totalitate prin datele obținute prin T.O. (tehnică operativă folosită la interceptarea convorbirilor, nota D.I.). B.D., cunoscut cu intenții de evaziune, va fi anchetat conf. Ordinului conducerii profesionale; D.M. - în atenția Serv. I, cpt. [redacted] Dr. D.S. - a mai fost semnalat de sursa <S> (interceptarea corespondenței, nota D.I.); Eleva D.T. a mai fost semnalată în anturaje necorespunzătoare.

Propun: Să discutăm cu toți cei în cauză, iar acolo unde se impune să luăm declarații scrise; B.D. și Co.M. - măsuri de influențare pozitivă; Atenționarea elevilor și a antrenorului D.M. - cu privire la comportarea și preocupările lor; Investigații despre cei în cauză și familiile lor înainte de discutarea cu ei; Conlucrarea cu Serv. I din I.J. Prahova, cu Serv. II - cpt. [redacted] Miliția și probl. Învățământ".

*Potrivit Notei D.I. a CNSAS, la data de 21.11.1980, B.D. a redactat o declarație, în prezența pârâțului Ilie Constantin, din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul I, declarație în care menționează „asupra celor întrebate”, că a abandonat în două rânduri cursurile liceale, a fost condamnat pentru furt și distrugere în dauna avutului obștesc cu executare la locul de muncă, a intrat în relații cu C.M. și Co.M. și i s-a propus și a acceptat plecarea ilegală din țară, demers nerealizat din cauza negăsirii persoanelor ce urmau să le intermedieze plecarea. În finalul declarației, după ce B.D. relatează despre petrecerea desfășurată la data de 08.04.1980 la locuința lui Co.M., declară că a renunțat „definitiv la ideea plecării ilegale din țară”.*

• Raport, semnat olograf de pârâtul Ilie Constantin, din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, aprobat de lt. col. [redacted] șeful Serviciului I din cadrul I.J.S. Buzău, la data de 01.12.1980, în care se consemnează următoarele:

„La data de 10.11.1980, prin mijloace T.O. (tehnică operativă folosită la interceptarea convorbirilor, nota D.I.) s-au obținut date din care rezultă că la domiciliul numitului Co.M. s-au întâlnit în seara zilei de 08.11.1980 un grup de tineri care au organizat o petrecere, ocazie cu care au avut o comportare necorespunzătoare și au dovedit unele preocupări decadente. Acest grup de tineri reprezintă de fapt un anturaj mai vechi, constituit din studenți, elevi, tineri fără ocupație, un medic. O parte din aceștia au mai fost semnalați anterior, preocupările și intențiile lor făcând în cursul anului 1980 obiectul măsurilor noastre astfel: B.D. - 21 ani, condamnat 1 an pentru furt și distrugere în dauna avutului obștesc (execută în prezent pedeapsa la locul de muncă) a încercat în luna ianuarie a.c. să plece ilegal din țară cu alți 3 tineri; Dr. S.D.- medic stagiar, absolvent 1978, a fost semnalat de sursa <S> (interceptarea corespondenței, nota D.I.) cu o poziție interpretativă, iar informativ în relații cu o persoană rămasă ilegal în Belgia; eleva T.A. - anul IV Liceul <M. Eminescu>, a fost semnalată cu o comportare necorespunzătoare, numeroase absențe, <o problemă> pentru factorii educaționali din școală; eleva P.C. - anul IV Liceul <M. Eminescu>, a fost semnalată în anturaje necorespunzătoare; Co.M. - student anul II Facultatea de extracție - foraj Ploiești, semnalat în anturaje necorespunzătoare, în relații neoficiale cu cetățeni străini - a cunoscut de intenția de trecere frauduloasă a frontierei a celor 4 tineri, fiind audiat de I.J. Prahova în luna februarie a.c. pentru documentarea activității acestora.

Pentru acoperirea sursei <T> (tehnică operativă - n. D.I.), la data de 18.11.1980 s-a efectuat o întâlnire cu inf. <Corina>, care cunoștea amănunțit preocupările acestui anturaj și care a relatat din proprie inițiativă cele întâmplate, confirmând în totalitate datele obținute prin mijloace speciale (subl. D.I.). Totodată, sursa a solicitat organului de securitate sprijinul în a pune capăt preocupărilor necorespunzătoare ale acestor tineri în care era antrenat și fiul său. Conform ordinului conducerii profesionale, la data de 21.11.1980 a fost audiat B.D., care a recunoscut în declarația scrisă de mâna lui că a intenționat să treacă fraudulos frontieră, că frecventează în continuare același grup de tineri cu care organizează întâlniri și petreceri, la care antrenează și eleve (anul I, II, III și IV) de la diferite licee.

Ulterior s-a discutat cu elevele R.V. și R.G. (anul III și respectiv anul I) Liceul industrial de construcții și Co.M. (26.11.1980), care au recunoscut preocupările necorespunzătoare ale unora din membrii acestui anturaj.

Mai reținem că M.Co. și C.M. au fost semnalați într-un anturaj de studenți străini care fac propagandă neonazistă, iar C.M. ca deținător de literatură fascistă (Nota nr. 0117227 din 06.03.1980 - Serviciul de contrainformații al U.M. 02450/I București).

Față de situația creată, propun:

- Să acționăm în principal pentru destrămarea acestui anturaj, ale căror preocupări pot degenera în acte antisociale, pentru aceasta propun:

- Avertizarea numitului B.D. împreună cu ofițerul de cercetare penală, cpt. G.S. vom prezenta un raport în acest sens.

- Audierea și ulterior atenționarea elevelor T.A. și P.C. anul IV Liceul <M. Eminescu>, în prezența părinților și a factorilor educaționali din școală (Eventual și în prezența altor tineri predispuși la relații și preocupări asemănătoare).

- Măsuri de influențare pozitivă a numiților: Co.M., R.V. și R.G., precum și a antrenorului D.M. - în atenția Serv. I, cpt. Panait Radu.

- În cooperare cu Serv. I din I.J. Prahova, să acționăm pentru clarificarea situației privind literatura fascistă și posibilitatea de a procura un pistol (aspecte cu care este semnalat C.M.).

- Să discutăm și cu medicul stagiar D.S. și, după terminarea verificărilor inițiate să hotărâm asupra măsurii care se impune.

- O notă-raport și la Direcția I.

- Continuarea măsurilor de supraveghere informativă pentru cunoașterea preocupărilor, atitudinii și intențiilor celor semnalati în vederea intervenirii cu măsuri oportune de prevenire.

- În cooperare cu I.J. Brașov și I.J. Prahova să acționăm pentru identificarea șoferului pe autocamionul T.I.R. care a fost semnalat de B.D., Co.M. și inf. <Corina> că practică scoateri ilegale din țară contra unor sume mari de bani. Față de cele raportate rog dispuneți".

*Potrivit Notei D.I. a CNSAS, la data 02.12.1980, ora 16.45, în prezența pârâtului Ilie Constantin, din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, T.A. a redactat olograf o declarație, în care menționează că împreună cu Co.M. a frecventat „anturajul” acestuia, participând la mat multe petreceri, printre care și la cea din data de 08.04.1980. Aceasta mai declară că avea cunoștință de faptul că B.D. și C.M. „au încercat să fugă din țară”. La aceeași dată a fost luată o declarație și C.V.P., în legătură cu cercul de persoane cu care se afla în relații, evenimentele la care a participat în compania acestor persoane, menționând că în viitor va rupe legătura cu acestea.*

Din cuprinsul materialelor de urmărire informativă existente în dosar reiese că B.D. a fost avertizat de către I.J.S. Buzău, în decembrie 1980, ca „suspect de evaziune”, potrivit unei mențiuni olografe a lt. maj. Ilie Constantin.

▪ *Nota ofițerului la Nota informativă a sursei „Corina”, din data de 28.01.1981, redactată și semnată olograf de pârâtul Ilie Constantin, din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, document în care ofițerul menționează:*

„C.M. - student anul I I.P.G. Ploiești, este în atenția Serv. I din I.J. Prahova - Lt. maj. Urtilă.

Sarcini: Să-i semnaleze în continuare preocupările, atitudinea, intențiile, anturajul  
Măsuri: Vom discuta și cu Co.M. - coleg de facultate cu C.M.. Nota în copie la I.J. Prahova, Serv. I".

În Nota informativă cu pricina, sursa „Cortina” relatase următoarele: „Referitor la C.M., sursa vă informează următoarele: nu a renunțat la ideea ilegale din țară și nu ascunde acest lucru în anturajul său de la facultate. A afirmat că așteaptă să iasă la pensie tatăl său (ofițer - la UM 01838 Bobocu) pentru că familia să nu suporte consecințele sale. Prietenilor săi le spune că are un aranjament la Brașov care să-i înlesnească plecarea ilegală, înțelegând prin aceasta o persoană care la rândul său cunoaște pe altcineva care se ocupă cu scoaterea ilegală a unor persoane din țară. Duce în continuare o viață dezordonată, cu acte infracționale (furturi, înșelăciuni), recent a primit de la familie 1500 lei pt. a plăti gazda, nu și-a achitat obligațiile și pentru a nu fi găsit la facultate, absentează de la cursuri. Se află în prezent într-un cerc de tineri fără ocupație, bișnițari împreună cu care își petrec majoritatea timpului”.

▪ *Nota ofițerului la Nota informativă a sursei „Corina”, din data de 25.02.1982, redactată și semnată olograf de pârâtul Ilie Constantin, din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, document în care ofițerul menționează:*

„C.M. - este supravegheat informativ pentru intenții de evaziune și convingeri neonaziste. Cpt. ██████ a obținut recent date privind intențiile sale, astfel că activitatea și preocupările celui în cauză sunt în atenția grupei 0620 (Unitatea Specială de Luptă Antiteroristă, nota D.I.). Propun să fie semnalat la I.M.B. Securitate (Inspectoratul de Securitate al Municipiului București, nota D.I.) pentru a fi împiedicat să-și materializeze intenția privind amânarea stagiului militar. Prin posibilitățile de care dispunem la problemă vom obține în continuare date despre atitudinea și anturajul său. În conlucrare cu Grupa 0620 (compartiment local, cu profil de antiterorism - n. D.I.) vom realiza măsurile aprobate de conducerea profesională. 1 ex. Copie - Cpt. ██████”.

În Nota informativă cu pricina, sursa „Corina” relatase următoarele: „Despre C.M., sursa vă informează următoarele: în ultima perioadă, nemaivând nici o ocupație, frecventează des localurile publice și consumă băuturi alcoolice în cantități mari, tărie, deseori văzut în stare de ebrietate. /... / el vizitează pe P.G. și pe D.S., la domiciliul cărora își petrece o mare parte din timp. Intenționează să scape de efectuarea stagiului militar și afirmă că vrea să pregătească pentru un nou examen de admitere. Tatăl său intenționează, la îndemnul mamei sale mai ales, să-l interneze la Șpit. Nr. 9 din București și să-i obțină astfel livret militar inapt pt. cauză psihică”.

Potrivit Notei D.I. a CNSAS, pârâtul a propus la data de 18.03.1980 „lucrarea elementului în D.U.I., însă dosarul de urmărire informativă privind pe C.M. a fost deschis la data de 25.02.1982, potrivit Raportului cu propuneri de a fi lucrat prin dosar de urmărire informativă numitul C.A.M., conspirativ „Costel”. În cadrul acestui document, pârâtul este menționat ca fiind ofițerul care răspunde de dirijarea sursei „Corina” pe lângă titularul dosarului, „pentru a cunoaște pregătirile ce le face pentru a fugi din țară, preocupările pe linia procurării de armament, ce întreprinde pentru propagarea unor idei de nuanță neofascistă, precum și legăturile mai apropiate din rândul unor străini și autohtoni”.

Ulterior datei aprobării deschiderii dosarului de urmărire informativă, pârâtul a primit de la sursa „Corina” două note informative referitoare la C.M., la datele de 25.02.1982 și 26.10.1982.

**3.2. În dosarul de rețea R 161796, avându-l ca titular pe numitul D.J., profesor de educație fizică și sport la Liceul Beceni, județul Buzău, recrutat în calitate de informator, de către I.J.S. Buzău, Serviciul I, la data de 13.11.1976, „pentru realizarea supravegherii informative, precum și pentru rezolvarea altor sarcini operative” în cadrul unității de învățământ menționate, unde „își desfășoară activitatea peste 40 de salariați - cadre didactice și corp administrativ”, în perioada: 1976-1988.**

▪ *Referat cuprinzând rezultatul investigațiilor efectuate asupra numitului D.J. din comuna Beceni, jud. Buzău, semnat olograf de pârâtul lt. Ilie Constantin din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, la 11.11.1976, în care se menționează următoarele:* „Efectuând verificări asupra numitului D.J. din comuna Beceni, am stabilit următoarele: Sus-numitul/... /în prezent funcționează ca profesor de educație fizică la Liceul Beceni. Cel în cauză a urmat cursurile școlii generale în comuna Beceni, apoi, până în anul 1964 cursurile liceului teoretic din aceeași comună; până în anul 1969 urmează cursurile Institutului de educație fizică și sport, după care revine în comună unde funcționează neîntrerupt până în prezent. Tot în anul 1969 se căsătorește. Sus-numitul nu a fost judecat sau condamnat, este neîncadrat politic. La domiciliu și la locul de muncă este cunoscut cu o comportare corectă, fără vicii, este cinstit, are o fire deschisă, este legat de colectivul în care își desfășoară activitatea, este foarte



apropiat în relațiile cu cei din jur; este un om modest, discret. Nu a fost semnalat cu comentarii sau aprecieri necorespunzătoare de natură politică. Nu are rude în străinătate și nici nu întreține relații cu cetățeni străini. Nu a fost semnalat în anturaj necorespunzător./... /".

▪ *Raport de cunoaștere personală a numitului D.J. din comuna Beceni jud. Buzău, semnat olograf de Lt. Ilie Constantin din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, 12.11.1976, în care se consemnează următoarele:*

„Pe numitul D.J. îl cunosc din luna aprilie 1974, când am primit spre deservire comuna Beceni. De atunci și până în prezent a funcționat neîntrerupt ca profesor de sport la Liceul Beceni, timp în care am purtat unele discuții pe diferite teme. Încă de la început sus-numitul a fost un om serios, corect, discret, fără să creeze vreo problemă. Este un om comunicativ, are o fire deschisă, sociabilă, bine pregătit. Este apreciat și stimat de cei din jur. În familie nu a avut niciodată probleme. Pe plan profesional este apreciat, se preocupă pentru organizarea unor activități sportive sau culturale în afara programului. Este comandantul detașamentului de pregătire premilitară pe liceu și, în această calitate, organizează multe activități care atrag elevii, fiind bine apreciat și în rândul lor. Anturajul său este format numai din colegii de muncă. Este un om mulțumit, echilibrat, nu a fost înregistrat cu comentarii sau aprecieri de natură politică; evenimentele prezente le apreciază just și, deși nu este încadrat politic, este activ la orele de pregătire politico - ideologică. Personal îl apreciez ca pe un om corespunzător scopului propus. Discuțiile cu conținut operativ care au fost purtate cu ocazia celor două contacte efectuate au fost primite cu mult interes, arătând că înțelege să păstreze un secret desăvârșit asupra unor probleme abordate în discuții și că este gata oricând să sprijine organul de securitate în cunoașterea unor aspecte ce interesează. Spunându-i-se că atunci când vor mai fi probleme vă fi căutat, a arătat că se poate conta pe discreția și cuvântul său. Vom continua pentru realizarea măsurii operative în vederea căreia a fost studiat și contactat".

▪ *Nota ofițerului la Nota informativă a candidatului la recrutare „M.C.”, din data de 12.11.1976, redactată și semnată olograf de pârâțul Lt. Ilie Constantin din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, document în care ofițerul menționează:*

„D.J.- fără antecedente, este în atenția Serv. I, Lt. Ilie C.

Sarcini: nu a primit, va primi după recrutare.

Măsuri: Verificare în continuare pt. realizarea măsurii operative propuse".

În Nota informativă cu pricina, candidatul la recrutare „M.C.” relatase următoarele: „Vă informez despre numitul D.J. următoarele: este profesor la Liceul Beceni specialitatea Ed. Fizică; este originar din comună. Îl cunosc ca pe un om cinstit, corect, care depune interes în activitatea profesională, legat de colectiv, apreciat de colegi. Nu l-am auzit niciodată comentând negativ evenimentele politice sau cu nemulțumiri privind modul de viață. În relațiile cu oamenii este foarte popular, apropiat. Nu are rude și relații în străinătate, duce o viață normală fără să iasă din comun cu nimic. Este un om modest, discret, nu l-am observat în anturaje necorespunzătoare".

▪ *Nota ofițerului la Nota informativă a candidatului la recrutare „D.J.”, din data de 12.11.1976, redactată și semnată olograf de pârâțul Lt. Ilie Constantin din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, document în care ofițerul menționează: „P.D. fără antecedente, studiat pentru măsuri operative. Notă a fost dată cu ocazia contactării candidatului în vederea atragerii la colaborare. Sarcini va primi după recrutare".*

În Nota informativă cu pricina, candidatul la recrutare „D.J.” relatase următoarele: „Vă informez despre profesorul P.D. următoarele: este profesor la

Liceul Beceni la catedra de ed. Fizică/... /. A venit în liceu după începerea cursurilor și până în prezent a avut o comportare normală, fiind sociabil, prietenos, este apreciat de colegi. În timpul scurt de când a venit în liceu nu a putut fi cunoscut mai îndeaproape și nici nu a ridicat. Este navetist la Buzău. Este necăsătorit - neîncadrat politic".

▪ *Referat cu propuneri de recrutare ca informator a numitului D.J. din comună Beceni, jud. Buzău, semnat olograf de pârâtu It. Ilie Constantin din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, document aprobat de mr. [redacted] șeful Serviciului 1 din cadrul I.J.S. Buzău, la 13.11.1976, în care se consemnează următoarele:*

„I. Scopul și necesitatea recrutării. În comuna Beceni funcționează un liceu teoretic în care își desfășoară activitatea peste 40 de salariați - cadre didactice și corp administrativ. În rândul acestora organul nostru nu are nici o sursă. Pentru realizarea supravegherii informative, precum și pentru rezolvarea altor sarcini operative, se impune recrutarea unui informator. În acest scop au fost luați în studiu doi candidați. Cel mai bine corespunde scopului propus numitul D.J. - profesor de educație fizică, deoarece funcționează de mai mult timp la liceu și este originar din comună.

II. Date despre candidat. Din verificările efectuate am stabilit următoarele: Numitul D.J. este /... / căsătorit, neîncadrat politic, necunoscut în evidențele organelor noastre, are ca studii I.E.F.S. - București. Este un om corect, cu o comportare bună, apreciat atât profesional cât și în societate; este un om activ, sociabil, discret, modest; se bucură de încrederea și aprecierea celor din jur. Nu au rezultat probleme deosebite privind atitudinea lui politică, fiind cunoscut cu o poziție corespunzătoare față de regimul socialist. Cu ocazia contactelor în vederea atragerii la colaborare, a dat dovadă de mult atașament față de organul nostru, apreciind activitatea pe care o desfășoară acest organ și fiind dispus să sprijine ofițerul operativ ori de câte ori va fi nevoie.

Candidatul nu are rude în străinătate.

III. Garanția colaborării sincere cu organul nostru. Garanția colaborării sincere cu organul de securitate o oferă faptul că, fiind contactat, a fost sincer față de ofițerul operativ, atât în ceea ce privește datele de interes operativ pe care le-a furnizat, cât și în ceea ce privește situația lui personală. La contactul din 12.11.1976 a furnizat o informare scrisă despre un alt candidat.

IV. Căile de determinare la colaborare organizată. Recrutarea va fi efectuată de It. Ilie Constantin în ziua de 13.11.1976 în orașul Buzău, unde candidatul se va deplasa cu unele activități sportive. Cu această ocazie vom relua discuțiile purtate anterior cu referire la problemele de interes operativ și - într-un moment favorabil al conversației - îi vom propune o colaborare organizată și secretă. În cazul în care va accepta, îi vom explica în ce constă colaborarea /... /.

V. Varianta de retragere. În cazul în care candidatul nu va accepta o colaborare organizată, vom purta discuțiile în așa fel încât să-i lăsăm impresia că ne-au interesat numai problemele discutate până la acea dată. Îi vom trasa încă o sarcină fictivă după care vom înceta legătura, continuând însă să-l verificăm pentru a nu deconspira propunerea de colaborare. Și în acest caz îi vom lua angajament scris de păstrare a secretului asupra conținutului purtate. Apreciem că numitul D.J. corespunde scopului operativ pentru care a fost studiat și propunem recrutarea să ca informator la problema <învățământ>. După recrutare va fi menținut în legătura ofițerului. Față de cele raportate rog dispuneți".

▪ *Nota ofițerului la Nota informativă a sursei „Mircea Lucescu” (numele conspirativ de informator atribuit lui D.J., din data de 13.11.1976, redactată și*

semnată olograf de lt. Ilie Constantin din cadrul I.J.S. Buzău, Serviciul 1, document în care ofițerul menționează: „B.M. - fără antecedente, este în atenția Bir. III. Notă a fost dată cu ocazia recrutării.

Sarcini: Nu a primit pe lângă sus-numita. A fost instruit să semnaleze atitudinea cadrelor didactice, discuțiile pe care le întrețin privind viața politico - socială

Măsuri: Nota în copie la Bir. III”.

În Nota informativă cu pricina, sursa „Mircea Lucescu” relatase următoarele: „sursa vă informează despre B.M. următoarele: este profesoară la Casa Pionierilor Beceni. Este necăsătorită, are o comportare corectă. Sursa n-a înregistrat-o cu aprecieri sau comentarii negative de natură politică și nici cu aprecieri favorabile la adresa vieții din occident. Este o femeie retrasă - fără prea multe relații. Călătorește prin țară, face excursii”.

4. Redată fiind starea de fapt supusă examinării, urmează a verifica măsura în care activitățile pârâtului Ilie Constantin se încadrează sau nu în sfera de aplicare a OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.

Potrivit disp. art. 2 lit. a din actul normativ pomenit, lucrător al Securității este „*orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului*”.

4.1. Din documentele invocate în paragrafele anterioare reiese în mod cert întrunirea primei cerințe, privind „calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 – 1989”, pârâtul având gradele de locotenent (1976) și respectiv locotenent major (1979, 1980, 1981, 1982) în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Buzău, Serviciul 1.

4.2. Analiza documentelor evocate mai sus, pe care reclamantul își fundamentează acțiunea, duce la concluzia categorică a întrunirii și a celei de-a doua condiții, aceea de a fi desfășurat activități prin care să fi suprimat sau îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Astfel, *măsurile propuse/avizate/executate* de pârât precum:

- dirijarea unor surse informative care să pătrundă în intimitatea celor urmăriți,
- interceptarea și corespondenței și a convorbirilor
- audierea, anchetarea, avertizarea membrilor anturajului celor urmăriți

au fost dispuse în scopul de a depista poziția ostilă/atitudinea dușmănoasă a celor urmăriți față de politica partidului și statului, a conducerii acestora, față de regimul comunist, vădind interesul pentru opiniile celor vizați relativ la aspectele menționate, pentru anturajul acestora.

Toate aceste acțiuni ale pârâtului constituie activități prin care s-a suprimat sau îngrădit *Dreptul la viață privată și de familie, la inviolabilitatea corespondenței*, consacrate legislativ în epocă astfel:

▪ art. 33 din Constituția Republicii Socialiste România din 1965, în vigoare în perioada de referință, potrivit căruia „Secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice este garantat”,

▪ art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, semnată de România la data de 14 decembrie 1955, când a fost admisă în rândul statelor membre ONU, text potrivit căruia „Nimeni nu va fi supus la imixtiuni arbitrare în viața sa personală, în familia sa, în domiciliul lui sau în corespondența sa, nici la atingeri aduse onoarei și reputației sale. Orice persoană are dreptul la protecția legii împotriva unor asemenea imixtiuni sau atingeri”,

▪ art. 17 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, ratificat de România prin Decretul nr. 212/1974, potrivit căruia „Nimeni nu va putea fi supus vreunor imixțiuni arbitrare sau ilegale în viața particulară, în familia, domiciliul sau corespondența sa, nici la atingeri ilegale aduse onoarei și reputației sale”.

Reținând, în lumina tuturor considerentelor de fapt și de drept expuse mai sus, întrunirea ipotezei normei legale cuprinsă în art. 2 lit. a din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, instanța – în temeiul art. 11 din același act normativ – va admite prezenta acțiune și va constata calitatea pârâtului de lucrător al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **ILIE CONSTANTIN**, domiciliat în Buzău, [REDACTED] Județ Buzău.

Constată calitatea de lucrător al Securității în privința pârâtului Ilie Constantin, născut la data de 04.07.1951, în loc. Buzău, fiul lui Ion și Elena.

Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 ianuarie 2013.



**GREFIER  
GRIGORE MIHAELA**

**CONFORM CU  
ORIGINALUL**